

OK. 1710.20.2014.F

Kopia *publ.*

P. Mierzynski
810 robocz



PODKARPACKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

Rzeszów, 2014-10-06

GK-I.431.2.11.2014

9
B me
P. Przytocki
13.10

URZĄD MIASTA KROSNA
KANCELARIA OGÓLNA
45146/1406
wpl. dnia *07.10.2014*
L.dz. zał.
podpis

Pan
Piotr Przytocki
Prezydent Miasta Krosna

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) przekazuję wystąpienie pokontrolne po kontroli sprawdzającej, przeprowadzonej w dniu 10.09.2014 r. w Urzędzie Miasta Krosna.

Podkarpacki Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

Bogusław Baran

GK-I.431.2.11.2014

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

po kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w dniu 10.09.2014 r. w Urzędzie Miasta Krosna,
ul. Lwowska 28a, 38-400 Krosno

Kontrolę przeprowadzili na podstawie imiennych upoważnień do kontroli udzielonych przez
Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego:

Witold Klimowicz, starszy inspektor wojewódzki – upoważnienie nr 1 z dnia 03.09.2014 r.
znak: GK-I.431.2.11.2014,

Andrzej Kluz, starszy inspektor wojewódzki – upoważnienie nr 2 z dnia 03.09.2014 r. znak:
GK-I.431.2.11.2014.

Kontrolę wpisano w dniu 10.09.2014 r. do książki kontroli prowadzonej w Urzędzie Miasta
Krosna.

Kontrolą objęto wykonanie zaleceń pokontrolnych Podkarpackiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 03.10.2013 r. znak: GK-
I.431.1.22.2013, dotyczących uchybień w prowadzonych postępowaniach administracyjnych
w sprawach z zakresu prowadzenia ewidencji gruntów i budynków. Kontrolą objęto okres od
dnia 10.10.2013 r. do dnia 09.09.2014 r.

Ustalenia dokonane w trakcie kontroli

Zalecenia pokontrolne Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego
i Kartograficznego z dnia 03.10.2013 r. znak GK-I.431.1.22.2013, skierowane do Prezydenta
Miasta Krosna, dotyczyły wyeliminowania uchybień w prowadzonych postępowaniach
administracyjnych w sprawach z zakresu prowadzenia ewidencji gruntów i budynków,
polegających na braku daty wpływu, koperty lub określenia sposobu doręczenia wniosków
lub pism oraz braku zapewnienia wszystkim zainteresowanym stronom czynnego udziału
w prowadzonych postępowaniach, stosownie do art. 10 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca
1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267
z późn zm.).

Kontrolujący ustalili, że w okresie od dnia 10.10.2013 r. do dnia 09.09.2014 r. Prezydent Miasta Krosna w sprawach zmian w ewidencji gruntów i budynków przeprowadził 81 postępowań zakończonych decyzją administracyjną i załatwił 155 spraw w trybie czynności materialno-technicznych.

W celu sprawdzenia sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych sprawdzono 20 losowo wybranych akt spraw z zakresu ewidencji gruntów i budynków. Wyniki kontroli przedstawiono w poniższej tabeli:

Znak sprawy	Czy na pismach wpływających do Urzędu umieszczono datę wpływu oraz informację o sposobie doręczenia lub kopertę z datą nadania przesyłki?	Czy zapewniono wszystkim stronom możliwość czynnego udziału w postępowaniu stosownie do art.10 i art.61 § 4 k.p.a.?	Uwagi
G.6620.8.217.2013.E	tak	tak	Wniosek o wydanie zaświadczenia
G.6620.8.223.2013.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.
G.6620.8.226.2013.E	tak	tak	Wniosek o udzielenie informacji dla Sądu Rejonowego w Krośnie
G.6620.8.227.2013.E	tak	tak	Wniosek o wydanie zaświadczenia
G.6620.8.229.2013.E	tak	tak	Wniosek o udzielenie informacji na potrzeby postępowania prowadzonego przez IPN

Znak sprawy	Czy na pismach wpływających do Urzędu umieszczono datę wpływu oraz informację o sposobie doręczenia lub kopertę z datą nadania przesyłki?	Czy zapewniono wszystkim stronom możliwość czynnego udziału w postępowaniu stosownie do art. 10 i art. 61 § 4 k.p.a.?	Uwagi
G.6620.8.233.2013.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia stron o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcami nie było innych stron postępowania.
G.6620.8.235.2013.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.
G.6620.8.238.2013.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.

Znak sprawy	Czy na pismach wpływających do Urzędu umieszczono datę wpływu oraz informację o sposobie doręczenia lub kopertę z datą nadania przesyłki?	Czy zapewniono wszystkim stronom możliwość czynnego udziału w postępowaniu stosownie do art.10 i art.61 § 4 k.p.a.?	Uwagi
G.6620.8.240.2013.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.
G.6620.8.232.2013.2014.E	tak	tak	Zawiadomiono strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.
G.6620.8.35.2014.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcami nie było innych stron postępowania.

Znak sprawy	Czy na pismach wpływających do Urzędu umieszczono datę wpływu oraz informację o sposobie doręczenia lub kopertę z datą nadania przesyłki?	Czy zapewniono wszystkim stronom możliwość czynnego udziału w postępowaniu stosownie do art.10 i art.61 § 4 k.p.a.?	Uwagi
G.6620.8.37.2014.E	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.
G.6620.8.38.2014.F	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.
G.6620.8.52.2014.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.

Znak sprawy	Czy na pismach wpływających do Urzędu umieszczono datę wpływu oraz informację o sposobie doręczenia lub kopertę z datą nadania przesyłki?	Czy zapewniono wszystkim stronom możliwość czynnego udziału w postępowaniu stosownie do art.10 i art.61 § 4 k.p.a.?	Uwagi
G.6620.8.54.2014.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.
G.6620.8.57.2014.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.
G.6620.8.64.2014.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.

Znak sprawy	Czy na pismach wpływających do Urzędu umieszczono datę wpływu oraz informację o sposobie doręczenia lub kopertę z datą nadania przesyłki?	Czy zapewniono wszystkim stronom możliwość czynnego udziału w postępowaniu stosownie do art.10 i art.61 § 4 k.p.a.?	Uwagi
G.6620.8.65.2014.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.
G.6620.8.67.2014.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.
G.6620.8.71.2014.F	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.

Znak sprawy	Czy na pismach wpływających do Urzędu umieszczono datę wpływu oraz informację o sposobie doręczenia lub kopertę z datą nadania przesyłki?	Czy zapewniono wszystkim stronom możliwość czynnego udziału w postępowaniu stosownie do art.10 i art.61 § 4 k.p.a.?	Uwagi
G.6620.8.72.2014.D	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.
G.6620.8.87.2014.E	tak	tak	Stwierdzono, że nie zachodziła potrzeba dodatkowego zawiadomienia strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ponieważ po złożeniu wniosku nie był uzupełniany materiał dowodowy ani nie były zgłaszane dodatkowe żądania, a poza wnioskodawcą nie było innych stron postępowania.

Ocena kontrolowanej działalności

Z ustaleń dokonanych w trakcie kontroli wynika, że zalecenia pokontrolne Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 03.10.2013 r. znak GK-I.431.1.22.2013 zostały wykonane.

Biorąc pod uwagę powyższe należy dokonać pozytywnej oceny wykonywania zadań w kontrolowanym zakresie i odstąpić od kierowania wniosków – zaleceń pokontrolnych.

Podkarpacki Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

Bożystaw Baran

.....
podpis kierownika jednostki kontrolującej