

RADA MIASTA KROSNA

38-400 KROSNO, ul. Staszica 2
**Komisja Urbanistyki,
Geodezji i Gospodarki
Nieruchomościami**

PROTOKÓŁ Nr 51/18

z posiedzenia

Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Rady Miasta Krosna

odbytego w dniu 17.10.2018 r.

między godziną **9³⁰** – **11²⁰**

w sali narad Urzędu Miasta Krosna. ul. ks. S. Staszica 2

Obecni członkowie Komisji:

1. **CZAJA Stanisław**
2. **BALON Daria**
3. **HANUSEK Robert**
4. **HEJNAR Janusz**
5. **RACHWAŁ Grzegorz**

Zaproszeni goście:

1. Piotr Przytocki -Prezydent Miasta Krosna
2. Krzysztof Wilk -Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki
Nieruchomościami UM
3. Beata Pawłowska-Nicalek - Naczelnik Wydziału Drogownictwa
4. Grzegorz Kubit -Naczelnik Wydziału komunikacji i Transportu UM
5. Marek Bednarz -Główny Specjalista w Wydziale Planowania
Przestrzennego, Budownictwa UM

Posiedzenie **Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** Rady Miasta Krosna rozpoczął i prowadził przewodniczący **Pan Stanisław Czaja**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji oraz przybyłych gości i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

Zaproponowany przez przewodniczącego Komisji porządek dzienny został przyjęty przez obecnych jednogłośnie (4 głosami „za”) i przedstawiał się następująco:

1. **Zaopiniowanie projektów uchwał z zakresu działania Komisji.**
2. **Przyjęcie protokołu Nr 50/18 z posiedzenia Komisji /protokół dostępny w Biurze Rady Miasta/.**
3. **Sprawy różne.**

Ad.1.

Zgodnie z porządkiem obrad Komisji, członkowie Komisji w obecności Prezydenta Miasta Krosna, Naczelnika Wydziału Drogownictwa oraz Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami przystąpili do opiniowania projektów uchwał w sprawie:

- **Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Krościenko I”.**

Pan Stanisław Czaja - Co nas mobilizuje do zmiany powyższego planu zagospodarowania przestrzennego?

Pan Marek Bednarz - To jest teren na ul. Bieszczadzkiej. W miejscu, w którym znajduje się myjnia występuje obniżenie terenu. Procedura przebiegła szybko i sprawnie a temat nie był wrażliwie społecznie.

W tym miejscu na posiedzenie komisji przybył **Pan Krzysztof Wilk** - Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami - godz. 9⁴⁵

Pan Stanisław Czaja - Czy droga nam udroźni komunikację?

Pani Beata Pawłowska-Nicałek - Pod tym względem droga na pewno ożywi te tereny.

Pan Stanisław Czaja - Państwo radni mają jeszcze jakieś pytania?

Pan Janusz Hejnar - Przekształcenie nastąpiło z budowlanego na budowlano-usługowe?

Pan Marek Bednarz - Z czysto mieszkalnego zmieniono na mieszkalno-usługowe.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z projektem uchwały Nr LXVI/1480/18 w wyniku głosowania jednogłośnie (4 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- Wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

Pan Stanisław Czaja - Tutaj chodzi o pas zieleni przy ul. Pużaka. Jakież uwagi?

Pani Beata Pawłowska-Nicałek - W tym przypadku mamy do czynienia z kolejną dzierżawą

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z projektem uchwały Nr LXVI/1481/18 w wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

W tym momencie posiedzenie komisji opuściła Pani Daria Balon – godz. 9⁵⁰

- Ustalenia obowiązujących w 2019 r. wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

W tym momencie na posiedzenie komisji przybył Pan Grzegorz Kubit - Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu UM - godz. 9⁵⁰.

Pan Grzegorz Rachwał - W pozycji Nr 7 dotyczącej opłat za usunięcie pojazdu mamy do czynienia z obniżką?

Pan Grzegorz Kubit - To jest świadoma obniżka. Wszyscy prokuratorzy badają legalność uchwał powiatów. Według nich, wspomniana opłata nie może być wyższa niż faktyczne koszty, które płaci powiat firmom, które usuwają pojazdy. Zgodnie z treścią uzasadnienia powyższego projektu uchwały - art. 130a ust. 6a ustawy prawo o ruchu drogowym określa maksymalną wysokość stawek kwotowych opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów. Maksymalne stawki opłat określone w ustawie obowiązujące w danym roku kalendarzowym ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wynika z tego, że są to koszty rynkowe. Postanowiono zmniejszyć opłatę za usunięcie pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne do 1200 zł, aczkolwiek przez te wszystkie lata nie zdarzyło się, aby tego rodzaju pojazd został odholowany.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z projektem uchwały Nr LXVI/1479/18 w wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- Obciążenia nieruchomości.

Pan Grzegorz Rachwał - Ja rozumiem, że z tym związane są jakieś koszty?

Pan Krzysztof Wilk - Ta zasraflowana droga jest jedynym dojazdem do tego budynku, po zakupie którego pojawiły się problemy z zastawianiem tej drogi. Ta działka jest nadal własnością Gminy. My jako właściciel oddajemy jej część.

W tym miejscu na posiedzenie komisji przybył **Pan Prezydent Piotr Przytocki**
- godz. 10⁰⁰.

Pan Krzysztof Wilk - Gdybyśmy chcieli to sprzedać, to najpierw trzeba zapytać poprzedników czy nie chcą skorzystać z prawa pierwokupu.

Pan Robert Hanusek - My nie za bardzo chcemy przyjmować tego typu spraw, gdyż wielu ludzi ma podobne problemy.

Pan Krzysztof Wilk - Z naszego punktu widzenia bezpodstawne jest utrzymywanie tej nieruchomości.

Pan Robert Hanusek - Jak on się wybudował nie mając dojazdu?

Pan Krzysztof Wilk - Drogę miał, lecz teraz jak ma ona charakter ogólnodostępny to dojazd ma zastawiony. Jeśli otrzyma służebność to będzie miał prawo do wytoczenia powództwa cywilnego.

Pan Grzegorz Rachwał - Jak daleko mogą iść takie roszczenia ?

Pan Krzysztof Wilk - Jeżeli służebność będzie obejmować całą działkę to ma prawo do przejazdu. Posiada również prawo do urządzania i utrzymania drogi

Pan Robert Hanusek - To właściciel musi wyrazić zgodę na różne rzeczy.

Pan Krzysztof Wilk - Zgodnie z prawem, ma on uprawnienie do urządzania i utrzymania drogi. Jest to potwierdzone licznymi wyrokami sądów.

Pan Robert Hanusek - Właściciel może wymagać danego sposobu urządzania drogi.

Pan Krzysztof Wilk - Żeby wykonywać to prawo uprawniony nie może żądać od właściciela urządzania.

Pan Grzegorz Rachwał - A co w sytuacji, gdy służebność dotyczy kilku właścicieli.

Pan Krzysztof Wilk - To jest tak jak ze współwłasnością. Jeśli wszyscy współwłaściciele się nie zgodzą to sprawa jest kierowana do sądu, który wydaje tzw. orzeczenie zastępcze.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z projektem uchwały Nr LXVI/1482/18 w wyniku głosowania jednogłośnie (4 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- **Wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony.**

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z projektem uchwały Nr LXVI/1483/18 w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- **Utworzenia Parku Kulturowego Wzgórze Staromiejskie w Krośnie.**

Pan Stanisław Czaja - Otrzymała się dyskusja na temat tego projektu w sali Narad. Pani Konserwator Zabytków roziała wątpliwości w związku pojawiającymi się zakazami w powyższym projekcie. Jesteśmy miastem, które jest odznaczane i z tego wynika potrzeba ucywilizowania. Służby porządkowe nie za bardzo sobie tam radzą. Zgodnie z projektem nie będzie tam prawa wjazdu. Z informacji po spotkaniu wynika, że padła propozycja rozbudowy parkingu. Pan Prezydent być może powróci do koncepcji przejścia.

Pan Krzysztof Wilk - Jest wniosek P. Krzanowskiego o sprzedaż. On chciał to kiedyś kupić, lecz się wycofał i postanowił wydzierżawić. Wyasfaltował to, po czym zrezygnował z dzierżawy i dokonał darowizny na rzecz miasta. Aktualnie znowu chce odkupić, w taki sposób aby miasto mu oddało, jako nakłady. Zgodnie z prawem, jeśli dokonał darowizny, to teraz trzeba dokonać wyceny. Czy w ogóle będziemy podchodzić do sprzedaży?

Pan Piotr Przytocki - Raczej do dzierżawy.

W tym momencie na posiedzeniu komisji pojawiła się **Pani Daria Balon - godz. 10²⁰**.

Pan Stanisław Czaja - Zgodnie z projektem uchwały na obszarze Parku ustanawia się dwie strefy: A i B. Każda rzecz została wyszczególniona, co jest pewnym uporządkowaniem.

Pan Grzegorz Rachwał - Czy w związku z pojawieniem się kilku uwag, będzie autopoprawka do tego projektu?

Pan Robert Hanusek - Powinniśmy się wstrzymać.

Pani Beata Pawłowska-Nicałek - Obawiam się, że mogą być pewne sprzeczności z ustawami z zakresu drogownictwa.

Pan Robert Hanusek - Ja mam wątpliwości do wielu kwestii. Czy jest powód, aby tak szybko to uchwalać? Widoczny jest brak korelacji z istniejącymi uchwałami o zasadach parkowania.

Pan Piotr Przytocki - Zachodzi korelacja, ponieważ projekt dotyczy obszaru specjalnego. Może trzeba wyszczególnić uchwałę o parkowaniu.

Pan Robert Hanusek - Jedna z drugą uchwałą będzie sprzeczna. Powinniśmy dokonać analizy projektu z obowiązującymi przepisami o parkowaniu i z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Pani Beata Pawłowska-Nicałek - Pewne rzeczy muszą być skorelowane, gdyż dla mnie są niespójne.

Pan Stanisław Czaja - Jest to strefa specjalna i ona anuluje pewne rzeczy.

Pan Robert Hanusek - Lepiej ten projekt przenieść na kolejną sesję.

Pan Stanisław Czaja - Trzeba projekt skorelować z uchwałami z zakresu drogownictwa i miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Pan Robert Hanusek - W materiałach, które dostaliśmy brakuje jednej strony.

Pan Stanisław Czaja - Dziękuję, że Pan Radny zauważył.

W tym momencie posiedzenie komisji opuścił **Pan Grzegorz Rachwał – godz. 10⁴⁵**.

Pan Stanisław Czaja - Chciałem podziękować Państwu, Naczelnikom oraz Panu Prezydentowi za współpracę. Udało nam się wiele uczynić przez te lata wspólnej pracy.

W tym momencie na posiedzenie komisji przybyła **Pani Marta Rymar – godz. 10⁴⁵**.

Pan Stanisław Czaja - Witamy Panią Konserwator Zabytków. Pojawia się problem z projektem, ponieważ zachodzi sprzeczność z innymi uchwałami.

Pani Marta Rymar - W ciągu 3 miesięcy od uchwalenia należy rozpocząć zmiany innych uchwał.

Pan Krzysztof Wilk - Co będzie obowiązywać przez ten czas?

Pan Piotr Przytocki - Trzeba do projektu dodać właściwy zapis.

Pan Robert Hanusek - Trzeba przeanalizować miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na dzień dzisiejszy powinni to dostać urbaniści.

Pani Marta Rymar - W większości są to zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zmienione są natomiast detale związane z krajobrazem, jak reklamy, anteny wielkogabarytowe, nie może być również klimatyzatorów.

Pan Marek Bednarz - Plan zagospodarowania przestrzennego jest szczegółowy.

Pani Marta Rymar - Jeśli chodzi o wysokość budowli to wszystko pozostaje bez zmian. Dodatkowo zapisy o reklamach są szerzej rozwinięte i wyszczególnione.

Pan Robert Hanusek - Na dzień dzisiejszy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest nadrzędny.

Pani Marta Rymar - To wszystko wynika z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Pan Robert Hanusek - Zachodzi kolizja ze strefami płatnego parkowania.

Pani Marta Rymar - Parking bezpłatny będzie do 2 godzin.

Pan Piotr Przytocki - Można doprecyzować ostatni punkt, jeśli chodzi o dostosowanie planu.

Pan Krzysztof Wilk - Może warto to umieścić projekcie uchwały.

Pan Piotr Przytocki - Trzeba maksymalnie wydłużyć wejście w życie.

Pan Robert Hanusek - Mam jeszcze jedną uwagę, a mianowicie ile mamy w Krośnie grajków ulicznych?

Pani Marta Rymar - Są to incydentalne sytuacje.

Pan Piotr Przytocki - W tym przypadku chodzi jedynie o uzyskanie zgody. Zainteresowana osoba zadzwoni i taką zgodę uzyska.

Pan Robert Hanusek - Ja bym tego dzisiaj nie rozstrzygał, bo projekt jest niedopracowany.

Pani Marta Rymar - Potrzebna jest również druga uchwała, która aktualnie znajduje się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W tym momencie posiedzenie komisji opuścił **Pan Prezydent Piotr Przytocki** - godz. 11⁰⁰.

Pan Stanisław Czaja - Z uwagi na wywiązaną dyskusję i liczne uwagi Komisja nie jest w stanie zaopiniować w/w projektu uchwały.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z projektem uchwały w wyniku głosowania jednogłośnie (4 głosami „za”) postanowili nie opiniować w/w projektu uchwały.

Komisja postanowiła wystosować wniosek do Pana Prezydenta o ponowne poddanie projektu uchwały w sprawie Utworzenia Parku Kulturowego Wzgórze Staromiejskie w Krośnie pod analizę Biura Prawnego UM.

Ad.2.

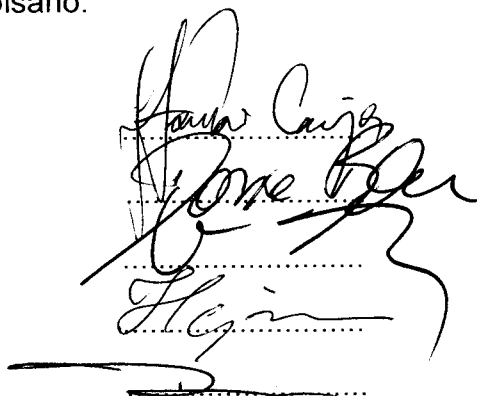
Tematem punktu 2 zgodnie z przyjętym planem pracy jest przyjęcie protokołu Nr 50/18 z posiedzenia Komisji z dnia 25 września 2018 r.

W wyniku głosowania członkowie Komisji jednogłośnie (4 głosami „za”) przyjęli treść protokołu.

W związku z brakiem dalszych pytań członków Komisji, przewodniczący Komisji **Pan Stanisław Czaja** zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

1. CZAJA Stanisław
2. BALON Daria
3. HANUSEK Robert
4. HEJNAR Janusz
5. RACHWAŁ Grzegorz



Handwritten signatures of the five individuals listed in the adjacent list, each written over a dotted line. The signatures are: Stanisław Czaja, Daria Balon, Robert Hanusek, Janusz Hejnar, and Grzegorz Rachwał.

Protokolowała:

Izabela Dołęgowska
Dołęgowska