

Komisja Urbanistyki,
Geodezji i Gospodarki
Nieruchomościami

PROTOKÓŁ Nr 44/18

z posiedzenia

Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Rady Miasta Krosna

odbytego w dniu 22 marca 2018 r.

między godziną 9⁰⁰ – 10⁵⁵

w sali narad Urzędu Miasta Krosna. ul. ks. S. Staszica 2

Obecni członkowie Komisji:

1. CZAJA Stanisław
2. BALON Daria
3. HANUSEK Robert
4. HEJNAR Janusz
5. RACHWAŁ Grzegorz

Zaproszeni goście :

1. Piotr Przytocki – Prezydent Miasta Krosna.
2. Tomasz Soliński – Zastępca Prezydenta Miasta Krosna.
3. Stanisław Łojek – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Krosna.
4. Justyna Leczek – Główny specjalista w Wydziale Rozwoju Miasta i obsługi Inwestorów UM.
5. Kazimiera Kamińska – Naczelnik Wydziału Inwestycji UM.
6. Grzegorz Pólchłopek – Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu UM.
7. Kazimierz Mazur – wiceprzewodniczący RM.

Posiedzenie Komisji Urbanistyki, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Krosna rozpoczął i prowadził przewodniczący **Pan Stanisław CZAJA**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji oraz przybyłych gości i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

Zaproponowany przez przewodniczącego Komisji porządek dzienny został przyjęty przez obecnych jednogłośnie (5 głosami „za”) i przedstawiał się następująco:

1. Sprawozdanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Krosna za 2017 rok wraz z opisem podjętych decyzji na terenie Gminy Krosno wydanymi zaleceniami.
2. Informacja Prezydenta na temat stopnia zaawansowania realizacji poprawy infrastruktury turystycznej w ramach prac przygotowawczych projektu pn. „Etnocentrum Ziemi Krośnieńskiej” związanych z modernizacją zabytkowego dworca PKP w Krośnie.
3. Informacja Prezydenta o budowie zintegrowanych nowych ścieżek rowerowych oraz ilości kompleksowego montażu stojaków rowerowych, ławek i innej infrastruktury w całym mieście.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał z zakresu działania Komisji.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
6. Sprawy różne.

Ad. 1

Zgodnie z porządkiem posiedzenia Komisja zapoznała się ze „Sprawozdaniem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Krosna za 2017 rok wraz z opisem podjętych decyzji na terenie Gminy Krosno wydanymi zaleceniami.” (jak załącznik do protokołu).

Głos w tym temacie zabrali:

Pan Stanisław Łojek – udzielił stosownych wyjaśnień dotyczących wydawanych przez Inspektorat pozwoleń na budowę, a które zostały wskazane w „Sprawozdaniu...”.

Pan Stanisław Czaja – Dziękuję Panu Stanisławowi za przygotowanie rzetelnej, przedstawionej w zwięzłej formie informacji. Korzystając z okazji chciałbym zapytać odnośnie listu Rady Osiedla „Stefana Grota – Roweckiego”, który dotyczy pozostawionego po robotach budowlanych dołu. Kiedy zostaną podjęte działania w tej sprawie?

Pan Stanisław Łojek – W tym roku będzie uporządkowany ten teren.

Pan Robert Hanusek – Czy jest coś wiadome w zmianach dotyczących działalności Inspektoratu, jaka jest Pana ocena zmian występujących w przepisach prawa budowlanego, które z pozoru mają ułatwiać procedury, a faktycznie mogą

je utrudniać?

Pan Stanisław Łojek – Zmiany w prawie dotyczącym naszego zakresu działalności, które miały uprościć realizację procedur trwały sporo lat. Poinformowano nas, że zmiany te jednak nie wejdą „w życie”. W ramach funkcjonowania naszej jednostki posiadamy sporo wymagań, którym musimy sprostać, ale niestety nie jest to łatwe zadanie. Zgodnie z prawem występuje jednak możliwość udzielenia pomocy Inspektoratowi przez Samorządy. Jeżeli wystąpią takie okoliczności, będę zmuszony zwrócić się o pomoc do Pana Prezydenta.

Pan Stanisław Czaja – w ubiegłym roku również występował problem z tym, że Państwowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego ma postawione bardzo duże wymagania w aspekcie funkcjonowania oraz spoczywa na Państwie duża odpowiedzialność, a niestety nie mają Państwo odpowiednich narzędzi.

Pan Tomasz Soliński – Co do zmian w przepisach prawa budowlanego uważam, że wszelkie szkolenia pracowników, które są nam oferowane, oparte są na przewidywaniu „co będzie”. Obecnie dopóki faktyczne zmiany w aktach prawnych nie zostaną wprowadzone, nie ma sensu wysyłać pracowników na szkolenia, ponieważ jest to strata czasu i środków. Zaraz stan informacji może się zmienić i szkolenia te okażą się bezużyteczne. Dziękuję tym samym Panu Inspektorowi za rzetelne stosowanie prawa, które Pan wypełnia w swojej pracy.

Pan Grzegorz Rachwał – Ja wychodzę z propozycją pozytywnego zaopiniowania pracy Państwowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Biorąc pod uwagę problem zatrucia czadem uważam, że my jako Komisja powinniśmy przypomnieć społeczeństwu o zasadach bezpieczeństwa dot. ulatniania się czadu, aby była większa świadomość mieszkańców na ten temat. Mimo przeprowadzanych akcji informacyjnych wciąż dochodzi do zatruc czadem wśród mieszkańców naszego miasta. Myślę, że należałoby wprowadzić do planu spotkań z mieszkańcami informację Pana Inspektora na temat zasad bezpieczeństwa.

Pan Robert Hanusek – Uważam, że tak jak inne jednostki tj. policja czy straż, możemy również wesprzeć funkcjonowanie Państwowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

W tym miejscu członkowie Komisji podjęli jednogłośnie (5 głosami „za”) Wniosek nr 1 o wprowadzenie do planu spotkań z mieszkańcami dzielnic i osiedli (wrzesień - październik 2018 r.) informacji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego na temat zagrożenia zatruciem tlenkiem węgla w gospodarstwach domowych i innych zagadnień z zakresu znowelizowanego prawa budowlanego.

Następnie członkowie Komisji podjęli jednogłośnie (5 głosami „za”) Wniosek nr 2 o wsparcie (z uzgodnieniem z Państwowym Inspektoratem Nadzoru Budowlanego) na funkcjonowanie jednostki wraz z wydaniem

pozytywnej opinii o działalności Państwowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

W tym miejscu posiedzenie Komisji opuścił Pan Stanisław Łojek.

Ad. 2

W dyskusji na przedmiotowy temat głos zabrali:

Pan Stanisław Czaja – Należy się cieszyć z planowanej realizacji projektu, że na podstawie przygotowanych przez Państwa informacji, inwestycja ta będzie „szła do przodu”.

Pan Robert Hanusek – Czy mają Państwo jakąś wizualizację lub dokumenty, które pozwolą na pozyskanie informacji, co więcej znajdować się będzie w budynku i przed budynkiem?

Pani Kazimiera Kamińska – Posiadamy wszelkie takie dokumenty i są one dostępne w Wydziale Inwestycji.

Pan Robert Hanusek – Czy mają Państwo harmonogramy działań oraz jak będzie wyglądała organizacja prac i forma organizacyjna tego obiektu?

Pan Tomasz Soliński – Odpowiadając na pana pytania, harmonogram i wszelka inna dokumentacja została już przygotowana i jest ona zgodna z wymogami Unii Europejskiej, ponieważ jest to projekt realizowany w ramach dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Pani Justyna Leczek – Forma organizacyjna została określona we wniosku o dofinansowanie projektu. Obecnie przygotowujemy dokumentację do ogłoszenia postępowań przetargowych. Przed ogłoszeniem przetargów przez naszą jednostkę dokumentacja musi być skontrolowana przez Ministerstwo Kultury. Przewidujemy podpisanie umów z wykonawcami w miesiącu czerwcu, ale termin ten może ulec przesunięciu. Jest także utworzony zespół do realizacji projektu, w którym znajdują się pracownicy poszczególnych wydziałów oraz konsultant do spraw etnograficznych.

Pan Stanisław Czaja – Czy będzie tam również poczekalnia dla podróżujących? Czy przewidujemy jakąś współpracę z PKP?

Pani Justyna Leczek – Budynek będzie pełnił także funkcję poczekalni, a wygląd budynku będzie nawiązywał do wyglądu dworca. Część poczekalni będzie traktowana jako koszt niekwalifikowany projektu.

Pan Robert Hanusek – Czy jest np. w Internecie jakaś wizualizacja projektu lub harmonogram prac?

Pani Justyna Leczek – Obecnie nie ma, ale będzie prowadzona promocja projektu, zawierająca wszelkie informacje na temat jego realizacji.

Pan Robert Hanusek – Jaki jest szacunkowy koszt budowlany?

Pani Kazimiera Kamińska – Jest to wartość ponad 19 mln zł brutto, z czego dofinansowanie ma wynieść ponad 13 mln zł.

Pani Justyna Leczek – Wartość wyposażenia budynku wynosić będzie ponad 1 mln zł, a promocja projektu ok. 600 – 700 tys. zł.

Pan Grzegorz Rachwał – Jak długo będzie trwał przetarg?

Pani Kazimiera Kamińska – 14 dni, ze względu na wartość kosztorysu, który wynosi poniżej 5 mln euro. Może wystąpić sytuacja, że termin ten zostanie wydłużony ze względu na możliwość wystąpienia pytań od oferentów.

Pan Stanisław Czaja – Dziękuję Paniom za udzielone wyjaśnienia i udział w dyskusji na temat projektu.

W tym miejscu posiedzenie Komisji opuściły Pani Justyna Leczek i Pani Kazimiera Kamińska.

Ad. 3

W tym punkcie pozostali uczestnicy Komisji przeszli do dyskusji w sprawie **Informacji Prezydenta o budowie zintegrowanych nowych ścieżek rowerowych oraz ilości kompleksowego montażu stojaków rowerowych, ławek i innej infrastruktury w całym mieście.**

Pan Stanisław Czaja – Temat ten jest bardzo istotny dla społeczeństwa. Często mieszkańcy pytają o rozwój ścieżek rowerowych w mieście. Chciałbym zapytać, na jakim obecnie etapie jest wniosek złożony do Programu Polska – Białoruś – Ukraina?

Pan Grzegorz Półchłopek – Nasz wniosek jest na liście rezerwowej. Staramy się o pozwolenie na budowę ścieżki rowerowej wzdłuż Wisłoka od hali sportowej na ul. Bursaki do Galerii Zawodzie. Zastanawiamy się także nad ubieganiem się o dofinansowanie w ramach projektów dotyczących ochrony środowiska.

Pan Tomasz Soliński – Jakie są szanse na otrzymanie miejsca w listach właściwych projektu, które są skierowane do dofinansowania?

Pan Grzegorz Półchłopek – W sytuacji, gdy wystąpią oszczędności po realizacji projektów przez inne podmioty znajdujące się na liście właściwej, występuje możliwość otrzymania dofinansowania dla naszego projektu.

Pan Stanisław Czaja – na jakim etapie jest realizacja projektu ścieżki rowerowej na ul. Łukasiewicza?

Pan Grzegorz Półchłopek – Trudno jest mi odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie jestem odpowiedzialny za realizację tego projektu.

Pan Tomasz Soliński – Te projekty realizowane są przez Wydział Drogownictwa UM, a Pan Grzegorz jako naczelnik Wydziału Kultury i Sportu wykazuje starania, aby te ścieżki utworzyć. Jeżeli są Państwo zainteresowani tą informacją, najlepiej będzie zwrócić się o informację do Naczelnika Wydziału Drogownictwa.

Pan Stanisław Czaja – Dziękuję za informację. Chciałbym dodatkowo zapytać o to, gdzie będzie przechodziła ścieżka rowerowa przy niwelecie torów na ul. Lwowskiej?

W tym miejscu na posiedzenie Komisji przybył Pan Piotr Przytockki.

Pan Grzegorz Póchlópek – Trasa ta planowana jest od parku Kaczkowskich do ul. Lwowskiej.

Ad. 4.

W tym punkcie członkowie Komisji przystąpili do opiniowania projektów uchwał z zakresu gospodarki nieruchomościami (jak załącznik do protokołu).

Członkowie Komisji w obecności Prezydenta Miasta Krosna oraz Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna zapoznali się z:

1. Projektem uchwały Nr LVII/1295/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy.
2. Projektem uchwały Nr LVII/1296/18 w sprawie sprzedaży nieruchomości.
3. Projektem uchwały Nr LVII/1297/18 w sprawie obciążenia nieruchomości.
4. Projektem uchwały Nr LVII/1298/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony.
5. Projektem uchwały Nr LVII/1299/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony.
6. Projektem uchwały Nr LVII/1300/18 w sprawie nabycia nieruchomości.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z projektem uchwały Nr LVII/1295/18 w wyniku głosowania jednogłośnie (4 głosami „za” przy 4 obecnych) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z projektami uchwał Nr LVII/1296/18, Nr LVII/1297/18, Nr LVII/1298/18 oraz Nr LVII/1300/18, w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowali w/w projekty uchwał.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z projektem uchwały Nr LVII/1299/18 w wyniku głosowania większością głosów (4 głosami „za” i 1 „wstrzymującym”) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

Ad. 5

W tym punkcie członkowie Komisji zapoznali się z protokołem z ostatniego posiedzenia Komisji.

W wyniku głosowania członkowie Komisji jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjęli treść protokołu.

Ad. 6.

W sprawach różnych głos zabrali:

Pan Stanisław Czaja – Na jakiej odległości będzie realizowana inwestycja kolejowa dotycząca obniżenia niwelety torów? Dodatkowo chciałbym zapytać o inwestycje przy obszarze skrzyżowania tzw. „Zetki”.

Pan Piotr Przytocki – Jest to trasa ok. 2 km od mostu przy Lubatówce do stacji kolejowej „Krosno Miasto”. Jeśli chodzi o drugą kwestię, prace przy skrzyżowaniu tzw. „Zetki” spowodują bardzo duże utrudnienia dla przedsiębiorców prowadzących swoje firmy m in. przy ul. Pużaka. Dodatkowo przy planowaniu takiej inwestycji należy wziąć pod uwagę znalezienie rozwiązania, jak zorganizować życie miasta podczas realizacji prac na tym obszarze.

Pan Stanisław Czaja – Czy zakończono już głosowanie dotyczące terenu lotniska „Iwonicz”?

Pan Tomasz Soliński – Proces konsultacji z mieszkańcami miasta zakończył się 14 marca, raport z konsultacji został wczorajszego dnia umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, jest więc ogólnodostępny. Wniosek o poszerzenie granic miasta będziemy mogli złożyć w przyszłym roku.

Pan Stanisław Czaja – Dziękuję członkom Komisji, Panu Prezydentowi oraz Panu Zastępcy Prezydenta za udział w posiedzeniu Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

1. **CZAJA Stanisław**
2. **BALON Daria**
3. **HANUSEK Robert**
4. **HEJNAR Janusz**
5. **RACHWAŁ Grzegorz**



Protokołowała:
Elżbieta Pelczar
E. Pelczar