

**RAPORT Z PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO
5-LETNIEGO
OBIEKTU MOSTOWEGO**

Obiekt nr 17

Nazwa Zarządu Drogi: Miasto Krosno

Lokalizacja: ul. Drzymały na rzece Wiśłok

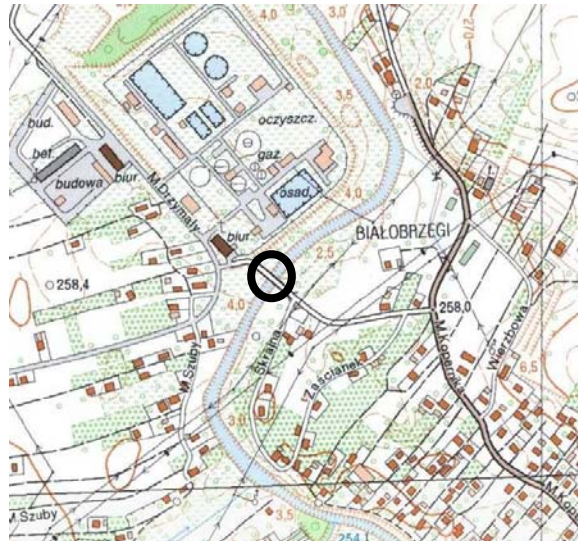
JNI: 30006213

Nr drogi i km: 119523R, km 0+717



10.2016

PROTOKÓŁ PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

INFORMACJE OGÓLNE		Karta nr 1
JNI: 30006213		
Nazwa przeszkody: Rzeka Wisłok		
Konstrukcja obiektu: Konstrukcja wisząca z pomostem wiotkim		
Miejscowość: Krosno		
Nr drogi i kilometraż: 119532R; km 0+717		
Nośność projektowana: brak danych		
Nośność lub aktualna nośność użytkowa: 1,5t		
Rok budowy: brak danych		
Dane o dokumentacji: brak		
Informacje o budowie, przebudowie, remontach i poprzednich przeglądach: Poprzedni przegląd szczegółowy został wykonany w 2011 r.		
Opis obiektu: Konstrukcję nośną mostu stanowi stalowa konstrukcja wisząca z wiotkim pomostem. Pomost został wykonany ze stalowych segmentów kratowych połączonych przegubowo wypełnionych żelbetowymi płytami prefabrykowanymi. Schemat statyczny: belka ciągła trój-przęsłowa z wiszącym przęsłem środkowym. Rozpiętość teoretyczna: 15,00m + 40,00m + 15,00m. Długość obiektu: 79,34m. Szerokość: 2,95m. Podpory: Podpory pełnościenne żelbetowe. Na podporach pośrednich zamocowane są stalowe pylony.		
Podstawa powołania zespołu wykonującego przegląd:		
Zespół wykonujący przegląd	Podpisy	Data przeglądu: 28. 10. 2016
Mgr inż. Zbigniew Jajuga Mgr inż. Jan Gwiszcz		Stan pogody: Zachmurzenie
		Temperatura: 10°C
		Termin następnego przeglądu: 2021 r.



Fot. 1.

Bujna wegetacja roślinności i zanieczyszczenia na bloku kotwiącym liny nośne od strony ulicy Kopernika.



Fot. 2.

Ubytki betonu oraz odsłonięte zbrojenie płyt pomostowych.



Fot. 3.

Ubytki betonu oraz odsłonięte zbrojenie płyt pomostowych. Szczeliny pomiędzy płytami uniemożliwiają bezpieczny ruch pieszych i rowerzystów.



Fot. 4.

Szczeliny pomiędzy płytami uniemożliwiają bezpieczny ruch pieszych.



Fot. 5.

Ubytki betonu, rysy podłużne oraz odsłonięte zbrojenie płyt pomostowych.



Fot. 6.

Ubytki betonu, rysy podłużne oraz odsłonięte zbrojenie płyt pomostowych.



Fot. 7.

Ubytki betonu oraz odsłonięte zbrojenie płyt pomostowych.

Ubytki betonu uniemożliwiają bezpieczny ruch pieszych.



Fot. 8.

Widok przęsła od strony centrum. Zostały zamontowane bramki ograniczające gabaryty wjeżdżających pojazdów.



Fot. 9.

Dojazd do mostu od strony centrum. Poprzeczne pęknięcia i nierówności nawierzchni bitumicznej.



Fot. 10.

Przyczółek lewobrzeżny. Zanieczyszczona gruntem ława pod łożyskoma przyspiesza korozję elementów stalowych.



Fot. 11.

Filar lewobrzeżny. Skorodowane kapinosy podpory. Zanieczyszczenie ławy pod łożyskowej spowodowane nieszczelnym pomostem.



Fot. 12.

Płyty pomostowe nad lewobrzeżnym filarem.
Zaawansowana korozja i ubytki betonu płyt pomostowych.



Fot. 13.

Widok przęsła nurtowego od spodu. Korozja stalowej konstrukcji nośnej oraz żelbetowych płyt pomostowych.



Fot. 14.

Filar prawobrzeżny. Zanieczyszczenie ławy pod łożyskowej spowodowane nieszczelnym pomostem.



Fot. 15.

Filar prawobrzeżny. Widok od strony ulicy Kopernika.



Fot. 16.

Widok przęsła prawobrzeżnego od spodu. Korozja stalowej konstrukcji nośnej.

Rysy przeciążeniowe oraz korozja zbrojenia płyt pomostowych.

	ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ	Karta nr 3.1
1.	Stan nawierzchni jezdni: <i>Liczne spękania, odpryski betonu, korozja zbrojenia. Szczeliny pomiędzy płytami pomostowymi uniemożliwiają prowadzenie bezpiecznego ruchu pieszo-rowerowego.</i> Ocena stanu: 1	
2.	Stan chodników (nawierzchnia, kapy, gzymsy, krawężniki): <i>Nie dotyczy.</i> Ocena stanu: -	
3.	Stan balustrad, barier i osłon: <i>Korozja powierzchniowa i drobne deformacje elementów stalowych.</i> Ocena stanu: 4	
4.	Stan urządzeń odwadniających: <i>Brak urządzeń odwadniających. Odwodnienie powierzchniowe obiektu.</i> Ocena stanu: -	
5.	Stan izolacji: <i>Brak izolacji na obiekcie.</i> Ocena stanu: -	
6.	Stan urządzeń dylatacyjnych: <i>Brak urządzeń dylatacyjnych.</i> Ocena stanu: -	

	ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ	Karta nr 3.2
7.	Stan konstrukcji przęseł	
7.1.	Stan dźwigarów głównych:	
	<i>Zaawansowana korozja dolnej części konstrukcji stalowej.</i> Ocena stanu: 2	
7.2.	Stan płyty pomostu:	
	<i>Liczne spękania, odpryski betonu, korozja zbrojenia.</i> <i>Widoczne poprzeczne rysy przeciążeniowe.</i> Ocena stanu: 1	
8.	Stan podpór:	
8.1.	Stan przyczółków (fundamentów i korpusów):	
	<i>Zanieczyszczenia ław pod łożyskowych z nieszczelnego pomostu przyspieszają korozję konstrukcji stalowej w miejscach podparcia. Korozja biologiczna betonu.</i> Ocena stanu: 3	
8.2.	Stan filarów (fundamentów i korpusów):	
	<i>Zanieczyszczenia ław pod łożyskowych z nieszczelnego pomostu przyspieszają korozję konstrukcji stalowej w miejscach podparcia. Korozja biologiczna betonu.</i> Ocena stanu: 3	
9.	Stan dojazdów:	
	<i>Występują drobne deformacje, ubytki i zarysowania w nawierzchni bitumicznej.</i> Ocena stanu: 4	
10.	Przestrzeń pod mostowa i otoczenie obiektu:	
	<i>Bujna roślinność pod mostem sprzyja utrzymywaniu się wysokiej wilgotności, co przyspiesza korozję elementów stalowych.</i> Ocena stanu: 4	
11.	Administrator i stan urządzeń obcych:	
	Ocena stanu: -	

Ocena całego obiektu: 1

ARKUSZ ZALECEŃ		Karta nr 4.1
I. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu uznaje się, że obiekt mostowy nie wymaga napraw, poza pracami porządkowymi i konserwacyjnymi oraz może być użytkowany bez wprowadzenia dodatkowych ograniczeń ruchu.		
III. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu stwierdzono konieczność wykonania następujących robót:		
1.	W wyposażeniu: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • wymiana uszkodzonych płyt pomostowych b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • należy zlecić projekt kapitalnego remontu lub przebudowy obiektu c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • przeprowadzić remont kapitalny lub przebudowę obiektu; sposób postępowania i zakres prac powinien określić projektant opracowujący dokumentację	
2.	W konstrukcji nośnej: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • naprawa zabezpieczeń antykorozyjnych konstrukcji stalowej b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • należy zlecić projekt kapitalnego remontu lub przebudowy obiektu c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • przeprowadzić remont kapitalny lub przebudowę obiektu; sposób postępowania i zakres prac powinien określić projektant opracowujący dokumentację	
3.	W pomoście: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • wymiana uszkodzonych płyt pomostowych b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • należy zlecić projekt kapitalnego remontu lub przebudowy obiektu c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • przeprowadzić remont kapitalny lub przebudowę obiektu; sposób postępowania i zakres prac powinien określić projektant opracowujący dokumentację	
4.	W podporach: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • oczyszczenie ław pod łożyskowych na wszystkich podporach	

	b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • <i>należy zlecić projekt kapitalnego remontu lub przebudowy obiektu</i> c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • <i>przeprowadzić remont kapitalny lub przebudowę obiektu; sposób postępowania i zakres prac powinien określić projektant opracowujący dokumentację</i>
5.	Na dojazdach: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • brak b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • <i>należy zlecić projekt kapitalnego remontu lub przebudowy obiektu</i> c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • <i>przeprowadzić remont kapitalny lub przebudowę obiektu; sposób postępowania i zakres prac powinien określić projektant opracowujący dokumentację</i>
6.	Pod obiektem i w jego otoczeniu: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • brak b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • <i>należy zlecić projekt kapitalnego remontu lub przebudowy obiektu</i> c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • <i>przeprowadzić remont kapitalny lub przebudowę obiektu; sposób postępowania i zakres prac powinien określić projektant opracowujący dokumentację</i>
7.	W urządzeniach obcych: a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: • brak b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: • brak c) prace w zakresie remontu, przebudowy: • brak

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA			Karta nr 5.1
Lp.	Parametry	Ograniczenia	Ocena
1.	Bezpieczeństwo ruchu publicznego	Tak	0
2.	Aktualna nośność obiektu	Nie	5
3.	Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	Nie	5
4.	Szerokość skrajni na obiekcie	Nie	5
5.	Wysokość skrajni na obiekcie	Nie	5
6.	Skrajnia / światło pod obiektem	Nie	5
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA			
Estetykę obiektu pogarszają skorodowane elementy konstrukcji stalowej oraz uszkodzone płyty pomostowe.			
Uwagi: Bezpieczeństwu ruchu publicznego zagrażają porozsuwane i uszkodzone płyty pomostowe. Ze względu na rozległe uszkodzenia płyt pomostowych należy zweryfikować konstrukcję płyt tj. ilość i rozmieszczenie zbrojenia oraz klasę i parametry betonu. Ze względu na brak izolacji/nawierzchni należy szczególną uwagę zwrócić na zachowanie minimalnej otuliny zbrojenia, uszkodzone płyty w przeważającej większości nie posiadają wymaganej otuliny zbrojenia.			

		ARKUSZ WNIOSKOWANYCH DECYZJI		Karta nr 5.2
Lp.	Rodzaj decyzji	Potrzeba wykonania	Termin wykonania	
1.	Zamknięcie obiektu dla ruchu	TAK	A	
2.	Ograniczenie nośności do [Mg]	NIE		
3.	Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	NIE		
4.	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	NIE		
5.	Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	NIE		
6.	Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	NIE		
7.	Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	NIE		
8.	Oznakowanie obiektu	NIE		
9.	Wykonanie prac porządkowych / zalecanych napraw	TAK	08,2017	
10.	Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach: NIE (do czasu wymiany uszkodzonych płyt pomostowych)			
Zalecenia ogólne: Obiekt należy zamknąć dla ruchu do czasu wymiany uszkodzonych płyt pomostowych.				
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU: Wykonano wymianę części płyt żelbetowych, zamontowano bramki ograniczające skrajnią przejeżdżających obiektów.				
Zespół wykonujący przegląd: Mgr inż. Zbigniew Jajuga Mgr inż. Jan Gwiszcz pieczęć i podpis				

	ARKUSZ DECYZJI	Karta nr 6
1.	Raport z przeglądu szczegółowego składa się z Protokołu przeglądu (18 stron).	
2.	Uzgodnienie raportu przez Data: pieczęć i podpis	
3.	DECYZJA: Data: pieczęć i podpis	

Tablica 1. Skala i kryteria oceny elementów

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

Tablica 2. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania

Ocena	Przydatność do użytkowania	Kryterium oceny
5	odpowiednia	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo – nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników – wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu